

# Verksamhetsplan

2017

Östra Stenhagenskolan

# Beskrivning av skolan

Östra Stenhagenskolan är en kommunal grundskola med undervisning från förskoleklass till åk 6. På skolan finns även ett fritidshem med personal som arbetar i både skola och fritidshem. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor.

Östra Stenhagenskolan har ett upptagningsområde där det råder stor variation både språkligt och socioekonomiskt. I skolans lokaler finns även grundsärskola och förskola integrerad. Dessa lyder under annan ledning, men vi samverkar mellan verksamheterna.

Under läsåret 2016/2017 gick skolan med i ett antimobbingprogram som innebär ett medvetet arbete för alla i skolan. Skolan har även satsat på musik och har ett samarbete med Elsystema från förskoleklass till och med åk 2.

Skolan är tre parallellig från förskoleklass till och med åk 3. I åk 4 och åk 5 är det två parallelligt och i åk 6 har vi en stor klass. På skolan finns två små undervisningsgrupper. Dessa grupper har tidigare varit kommunövergripande, men i dag finns här elever från skolområde 2. Skolan har även under vårterminen 2016 utökat sin organisation med två förberedelseklasser vilka tidigare låg under LYSA enheten.

På skolan finns ett fritidshem som är uppdelat på tre avdelningar. En stor majoritet av skolans elever i förskoleklassen och årskurs 1,2 och 3 är inskrivna på fritidshemmet, tillsammans med ett fåtal elever i årskurs 4 och 5.

Skolan har sett en positiv elevtalsutveckling under de senaste åren. Antalet elever har gått från 318 elever 14/15, 341 elever 15/16, 351 elever 16/17 och i höst startar vi med 416 elever.

Stenhagen är ett expansivt område vilket kan vara en del i förklaringen till denna ökning. Ytterligare en förklaring är att vi utökar organisationen med två förberedelseklasser om vardera 12 elever. Skolan har relativt små klasser från f-3 vilket medför att många nyanlända elever har blivit placerade på skolan.

Under läsåret 2015/2016 tog skolan emot fyra nyanlända elever. Under läsåret 2016/2017 har skolan tagit emot 19 nyanlända elever från förskoleklass till åk 3. Skolan startar höstterminen 2017 med ytterligare 6 nyanlända elever.

Vårterminen 2016 lämnade 17 elever i åk 5 Östra Stenhagenskolan. Utifrån det uppkomna läget beslutade vi att slå ihop våra små femmor till en åk 6 med 30 elever och två lärare. Vårterminen 2017 kan vi se en liknande utveckling då 12 elever valt att söka sig till andra skolor. Elever likväl föräldrar har velat trygga upp en fortsatt stabil skolgång där närmsta högstadieskola inte varit första valet till åk 7.

Läsåret 2015/2016 var ett turbulent år vad gäller personal och tillsättning av vakanta tjänster. Förändringar i ledningen med tillsättning av ny rektor från januari 2016 och rekrytering av biträdande rektor under våren 2016. Skolan var utan kurator och skolpsykolog under större delen av höstterminen 2015.

Den positiva elevtalsutvecklingen har lett till en utökad personaltillsättning. Höstterminen 2017 startar vi med 74 medarbetare varav 16 av dem är nyanställda. 5 medarbetare valde att lämna skolan inför höstterminen -17. På skolan har det funnits ett stort behov av att utöka organisationen då vi fått ett stort antal nyanlända elever, förberedelseklasser och elever som är i stort behov av stöd såväl kunskapsmässigt som socialt.

Skolan började läsåret 2016/2017 med ett komplett elevhälsoteam. I teamet ingår rektor, biträdande rektor med specialpedagogisk examen, skolsköterska, kurator, skolpsykolog och två speciallärare.

Från och med läsåret 2017/2018 utökas skolans elevhälsoteam med speciallärare 100% och skolsköterska 20%. Dessutom går vår kurator och skolpsykolog upp i tjänst med 30% vardera.

Skolans pedagogiska personal är indelad i tre arbetslag: fritidshemmet, F-3 och 4-6. Skolans ledningsgrupp består av rektor, biträdande rektor och representanter från arbetslagen. Detta läsår utökas även ledning sgruppen med en arbetslagsledare för förskoleklassen. Sedan läsåret 2015/2016 har förskoleklassen varit en naturlig del i arbetslaget f-3. Detta har bidragit till många pedagogiska vinster genom ett kollegialt lärande och synliggörande av den röda tråden från f-6.

Vårterminen 2017 startade skolans rektor på rektorsutbildningen och nu till hösten börjar biträdande rektor på rektorsutbildningen. Detta medför att arbetslagsledarna detta läsår kommer att få ett utökat ansvar och befogenheter över de arbetslag de verkar.

I våra analyser ser vi vikten av fortsatt arbete inom språkutvecklande arbetssätt i alla ämnen. Vi behöver även se över kompetensen på skolan gällande svenska som andra språk och arbetet med svenska som andra språk. Vi ser även ett behov av kompetensutveckling vad gäller nyanländas lärande och mottagande. Lsåret 16/17 rekryterades en assistent som främst är med som språkstöd för elever med arabiska och kurdiska som modersmål. Vi rekryterade även en SVA lärare och höstterminen 2017 utökar vi med 150% SVA lärare.

I skolans senaste prognos augusti 2017 ser vi att skolan får ett underskott på 242 000 kr detta budgetår. Faktorer som förklarar detta resultat är bland annat: ökade tjänster i våra små undervisningsgrupper, tillsättning av ytterligare resurspersoner pga elever med stora svårigheter från förskoleklass till och med åk 6, förstärkt lärarkompetens i svenska som andra språk. Skolan har relativt små klasser vilket påverkar budget.

Januari 2016 hade vi besök av arbetsmiljöinspektionen för att granska vårt systematiska arbetsmiljöarbete. Vi fick nedslag på 1, riskbedömning för all personals arbetsbelastning, 2. Riskbedömning för vålds- och hot situationer, 3. Undersökning av ohälsosamt buller i skolverksamhet, 4. Saknar rutiner för att erbjuda berörda arbetstagare hörselundersökning. Samtliga brister och krav är åtgärdade och handlingsplaner för det systematiska arbetsmiljöarbetet är påbörjat.

Skolan hade tillsyn av skolinspektionen under vårterminen 2017. Vid tillsynen framkom att skolenheten uppfyllde författningarnas krav inom de arbetsområden som granskats. Områdena som granskades var undervisning och lärande, extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygssättning, trygghet och studiero och åtgärder mot kränkande behandling, förutsättningar för lärande och trygghet och styrning och utveckling av verksamheten.

# Verksamhetsidé och vision

## **Vision:**

**Alla elever ska lyckas!**

## **Verksamhetsidé:**

**Trygghet:** Vi på Östra Stenhagenskolan arbetar för att alla elever och vuxna ska känna sig sedda, accepterade och trygga. Vi ser det goda i varandra, hjälper varandra att växa, och betraktar olikheter som styrkor.

**Inkludering:** Vi på Östra Stenhagenskolan verkar för att varje elev ska känna samhörighet med andra. Vi strävar efter att varje elev ska ges förutsättningar att utvecklas så långt som möjligt både kunskapsmässigt och socialt, där de egna styrkorna och svårigheterna tas i beaktande.

**Engagemang:** Vi på Östra Stenhagenskolan arbetar för att väcka våra elevers nyfikenhet och lust att lära genom delaktighet, variation och nytänkande. Vår "tillsammans-anda" gör att både elever och vuxna trivs på skolan och känner inspiration att gemensamt utveckla vår verksamhet.

**Tydlighet och struktur:** Vi på Östra Stenhagenskolan strävar efter att tydlighet ska genomsyra verksamheten, i klassrummet såväl som i övriga organisationen. Detta för att både elever och vuxna ska få arbetsro, veta vad som förväntas av oss, och på ett effektivt sätt få tillgång till det stöd som skolans olika professioner erbjuder.

**Kompetens:** Vi på Östra Stenhagenskolan strävar efter att använda metoder som går att utvärdera och har visat goda resultat. Vi är öppna för att lära oss nytt och delar gärna med oss av våra kunskaper till varandra.

**Samarbete:** Vi på Östra Stenhagenskolan tror på goda relationer i alla led. Utöver relationen mellan skola och elev, liksom kollegor emellan, tror vi att ett gott samarbete med våra elevers vårdnadshavare utgör grunden i en lyckad skoltillvaro/skolgång.

# Uppföljning av mål

## 1, Alla elever ska känna sig trygga

### *Resultat och analys:*

På SKLs enkät år 2017 på frågan "jag känner mig trygg i skolan" instämmer 91% av eleverna på Östra Stenhagenskolan med påståendet. Detta resultat motsvarar tidigare års resultat (2015 och 2016) liksom kommunens resultat i helhet. Dessutom gjordes inga nedslag i skolinspektionens tillsyn gällande arbetet med elevers trygghet. Baserat på dessa jämförelser drar vi slutsatsen att det arbete som görs och har gjorts på Östra Stenhagenskolan under läsåret på många vis skapar trygghet hos eleverna. Samtidigt är målet att samtliga elever ska känna sig trygga på skolan, varför det är viktigt att fundera över vilka förbättringar som kan göras i verksamheten under nästkommande läsår.

I enskilda klasser har en betydligt större andel elever svarat att de inte instämmer med påståendet. Variationen i resultat över klasserna kan spegla faktisk upplevd otrygghet bland eleverna, men pedagogens roll vad gäller att vägleda och förklara frågorna under genomförandet av enkäten kan också ha bidragit. Möjliga anledningen till att eleverna upplever högre grad av otrygghet i vissa klasser kan vara förändringar i elevgruppen, större andel elever med särskilda behov, och/eller mindre tid för arbete med gruppstärkande processer såsom KIVA.

Även andra frågor i SKL-enkäten, framförallt om läraren på elevens skola tar hänsyn till elevernas åsikter, om lärarna hjälper eleven i skolarbetet om eleven behöver det, att eleven vet hur det går för eleven i skolarbetet, samt att eleven vet vad som krävs för att nå kunskapskraven i olika ämnen kan också tänkas ha betydelse för elevens upplevelse av trygghet på skolan.

### **Implementera KIVA –**

All elevnära personal fick vid studiedag ht 2016 information om KIVA-modellen och det planerade KIVA-arbetet på Östra Stenhagenskolan.

KIVA-teamet utseddes vid HT 16-s början.

KIVA-teamet har träffats en gång i veckan för att utreda och följa upp misstänkta mobbningsärenden.

Ärenden har kommit till KIVA-teamet antingen via pedagogs sållningsblankett alternativt genom KIVA-teamets egen misstanke.

Vid det välbesökta föräldraforumet ht 16 fick föräldrar information om KIVA-modellen och det planerade KIVA-arbete på Östra Stenhagenskolan.

### *Resultat och analys gällande implementering:*

På lågstadiet har enligt KIVA-teamets och elevhälsans uppfattning implementeringen av KIVA gått bra. I samtliga klasser genomförs KIVA-arbete varje vecka. Förskoleklassen har också arbetet aktivt med värdegrundsfrågor utifrån KIVA:s teoretiska modell (det finns i nuläget inget standardiserat material som är anpassat för förskoleklass).

På mellanstadiet har det i en del klasser varit svårare att implementera KIVA, vilket berörd personal uppgett beror på schematekniska frågor och tidsbrist. Under vårterminen har en KIVA-dag anordnats där elever och pedagoger har arbetat med KIVA-materialet i klassövergripande grupper på mellanstadiet.

Under läsåret 16/17 har Kiva varit en stående punkt på arbetslagsmötena. Detta rekommenderar vi fortsätter under nästa läsår.

### *Resultat och analys gällande förekomst av mobbning:*

I samtliga fall har mobbningen enligt den standardiserade uppföljningen med eleven avtagit helt eller minskat betydligt. I de flesta fall har arbetet som omfattas av KIVA-modellen varit tillräckligt för att uppnå detta resultat. I andra fall har andra delar av elevhälsoprocessen, t.ex. EHM, varit nödvändigt.

Då vissa ärenden har aktualiserats av KIVA-teamet självt önskar KIVA-teamet att samtliga pedagoger funderar över om sållningsblanketten behöver göras i ett tidigare skede och vid lägre misstankegrad vid misstänkt mobbning.

Skolan har genom arbetet med KiVa en tydlig och given dokumentationsgång och hantering av denna. All personal skriver i dag händelserapporter och är väl medvetna om hur arbetet med konflikter och kränkningar ska dokumenteras och tas omhand.

Hälsosamtalen har hållits enligt skollagens riktlinjer på så vis att de erbjudits till samtliga berörda elever under läsåret, dvs. förskoleklass, åk 2 och 4.

Hälsosamtalen har bidragit till ökad trygghet genom att elever erbjudits möjlighet att berätta om situationer där de själva eller skolkamrater upplevt sig kränkta/osäkra/otrygga. I de fall elever berättar om sådana situationer eller skolsköterska misstänker att en elev har sådana erfarenheter eller upplevelser kontakter skolsköterska vårdnadshavare. Vid behov fungerar skolsköterskan också som en länk till elevhälso teamet och mentor för vidare arbete.

Under nästa läsår kommer hälsosamtalens fokus utvidgas till att i högre utsträckning inkludera frågor som rör otrygghet i hemmet.

Elevhälso teamet har efter kommunens direktiv under vårterminen påbörjat arbetet med HBTQ.

Skolsköterska är utvald till ambassadör för HBTQ-frågor på Östra Stenhagenskolan. Övriga medlemmar i EHT har i olika utsträckning tagit del av den utbildning som erbjudits, dvs. en internetbaserad och en IRL-föreläsning om HBTQ.

Under vt 17 hölls en kort presentation på APT av skolsköterska och skolkurator gällande HBTQ och ett normkritiskt tänkande.

Under nästa läsår kommer skolsköterska ta initiativ till att en arbetsgrupp bildas gällande HBTQ. Denna arbetsgrupp kommer verka för att höja kompetensen gällande HBTQ-frågor samt implementera ett normkritiskt tänkande bland personal och elever på skolan.

Elevhälsan har också bidragit till elevers trygghet i skolan och hem genom att medverka vid EHM, förstärkta mentorssamtal (möte med mentor och vårdnadshavare), öppet EHT och arbetslagsmöten och klasskonferenser. Skolkurator medverkar också vid SSP (samarbete mellan skola, socialtjänst och polis).

Elevhälsan har bidragit till ökad trygghet genom föräldrastöd, enskilt elevstöd, konsultationer till pedagoger, närvaro på raster, diskussions- och utbildningsträffar med elevgrupper gällande ex självkänsla och kroppslig utveckling.

Elevhälsan har medverkat vid trygghetsvandringen på skolan.

Öppet EHT har under senare delen av läsåret inte alltid erbjudits varje vecka, vilket behöver ses över till nästa läsår.

För att minska antalet "drop-in-konsultationer" planerar elevhälsan att i högre utsträckning hänvisa pedagogerna till Öppet EHT.

För att öka andelen anmälningar från Grundstenens pedagoger skulle mötena kunna förläggas i Grundstenens lokaler (mellanstadiedelen) varannan vecka.

Planen mot diskriminering och kränkande behandling har reviderats för läsåret 2016/2017. All personal har fått del av denna plan. Det finns en elevanpassad version av planen mot diskriminering och kränkande behandling. Rektor och kurator har gått igenom denna plan på elevrådet och alla klasser har fått en utskrift av planen att ha i klassrummet. Alla mentorer har fått i uppgift att gå igenom planen med sina klasser.

På elevrådet har rektor och kurator även aktualiserat skolans gemensamt framtagna ordningsregler. Dessa har alla klasser arbetat vidare med och alla klasser har även utarbetat egna klassrumsregler. Detta kan vi se har en stor inverkan på trygghet och studiero i klassen.

#### **Vi behöver fortsatt arbeta med:**

Vi behöver skapa en systematik kring samverkan mellan Östra Stenhagenskolan och fritidsklubben, västra Stenhagenskolan.

Hur hjälpa elever att känna sig trygga på vägen till Fritidsklubben?

Hur bidra till att kunskap om elever kommer dem till godo på Fritidsklubben?

Hur se till att öka tryggheten hos eleverna när elever från Östra respektive Västra har lektioner förlagda på respektive grannskolan.

#### **2, Elevhälsoprocessen ska vara tydlig och välförankrad hos all personal**

Under läsåret har elevhälsoplanen reviderats och förtydligats.

Specialpedagog och speciallärare har gått igenom elevhälsoprocessen på APT och arbetslagsmöten.

Elevhälsoteamet har i många olika sammanhang, t.ex. på Öppet EHT, på förekommande anledning väglett pedagoger gällande var de befinner sig i elevhälsoprocessen i specifika elevärenden, samt bistått med kunskap om vad som behöver göras i nästa steg, t.ex. anmälan om Särskilt stöd.

Pedagogerna och elevhälsoteamet är säkrare på elevhälsoprocessen. I dag har samtliga elever i behov av extra anpassningar sådana dokumenterade och elever i behov av särskilt stöd har ett åtgärdsprogram.

Skolan har under detta läsår upprättat ett bedömningskalendarium för bland annat uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram och extra anpassningar. Detta ansvarar speciallärarna över.

*Vi behöver fortsatt arbeta med:*

Hjälpa pedagogerna att bli säkrare gällande vilka blanketter som ska användas vid olika steg i elevhälsoprocessen.

Elevhälsoteamets representanternas respektive uppdrag sinsemellan och i relation till pedagogerna bör förtydligas både för pedagoger och elevhälsoteamet självt.

Ha elevhälsans årshjul som en stående punkt på Ae -dagordningen.

Göra det ännu tydligare på klasskonferenser för mentor om hur de ska lämna in anmälan om särskilt stöd.

### **3, Minska ärenden som kommer till elevhälsan och som leder till elevhälsomöten**

Skolans elevhälsomöten där rektor deltar har minskat i antal däremot har antal möten där valda delar av elevhälsan deltar tillsammans med mentor och ibland vårdnadshavare ökat.

Elevhälsans uppdrag ska enligt skollagen främst vara hälsofrämjande och förebyggande. Genom att elevhälsans personal kommer in i ett tidigare skede som stöd för mentor finns möjlighet till ett mer förebyggande och främjande arbete.

Tidigare anmälde pedagogen ärenden till EHT via ett skriftligt formulär, detta läsår kommer ärenden från pedagoger indirekt via Öppet EHT, klasskonferenser, och genom att elevhälsoteamets representanter är mer synliga i verksamheten. På så vis har elevhälsoteamet större kontroll över vilka ärenden som tas upp i teamet och vägarna till hjälp och samtal har blivit fler.

*Vi behöver fortsatt arbeta med:*

Vidareutveckla det hälsofrämjande och förebyggande arbetet. Utveckla arbetet kring extra anpassningar och särskilt stöd. Bistå pedagogerna i författandet av extraanpassningarna så att de blir individanpassade och har högt instruktionsvärde. Tydliggöra mentors ansvar när det handlar om information om extraanpassningar och ÅP till samtliga berörda pedagoger, fritidspersonal och lärare i prest-ämnen. Fortsatt utveckla arbetet kring lågaffektivt förhållningssätt, CPS.

Tydliggöra när EHM jämfört med Förstärkt mentorssamtal behövs, t.ex. med avseende var i elevhälsoprocessen ärendet befinner sig samt vilken typ av frågor som ska diskuteras.

Tydliggöra innan mötet vilka som ska medverka, syftet med mötet, se till att de handlingar som bör vara klara är det.

### **4, All personal i förskoleklassen och fritidshemmet ska känna till de revideringar som gjorts för respektive verksamhet i läroplanen.**

Personalen ges tillfälle under studiedag och/eller annan mötestid att sätta sig in i och diskutera de nya kapitlen i läroplanen.

Uppföljning av rektor i medarbetarsamtal under vårterminen. Regelbundna träffar med ledning

Frågor har inte ställts explicit av rektor under *samtliga* medarbetarsamtal, men de allra flesta har fått frågor som lett in samtalet på deras förståelse av den nya läroplanen.

Fritidshems- och förskoleklasspersonalens upplevelse av förståelsen för de revideringar som gjorts för fritidshemmet /förskoleklass i den nya versionen av läroplanen är splittrad. De flesta vet precis vad det handlar om, medan andra känner sig betydligt mer osäkra. Vissa har uteblivit från den fortbildning som givits under året, bland annat den studiedag som vi ägnat oss åt ämnet och de AE-möten under vilka detta diskuterats.

I förskoleklassen upplever man att det systematiska kvalitetsarbetet har haft sina brister i delen dokumentation, analys samt den gemensamma reflektionen.

I förskoleklass samplanerade man det pedagogiska innehållet men den gemensamma reflektions delen uteblev.

**Utvecklingsområden:** I förskoleklassen behöver verksamheten lägga fokus på delarna dokumentation, utvärderande reflektion och nytt görande. Koppling mellan syftet i läroplanens mål och undervisningen ska vara tydlig i verksamheten.

Närvaro på fritidshemmets AE-möten har under innevarande läsår inte alltid kunnat prioriterats. Resurstiden i skolklass har fått företräde då vi haft flertalet elever med särskilda behov och behövt omfördela resurser. Detta har fått till följd att viss personal uteblivit från den fortbildning som givits kring läroplanen.

Vi behöver ha återkommande fortbildning och samtal kring läroplanen i arbetslagen förskoleklass och fritidshem för att säkerställa att kunskaperna befästs och växer i personalgruppen.

Vi kan också se att vi behöver få en röd tråd mellan förskoleklass och fritidshemsverksamheten där vi ser till barnets hela dag. Detta gäller även skola och fritidshem.

### **5, Alla eleverna har tillgång till lugna miljöer för rekreation på fritidshemmet.**

På varje avdelning ser personalen till att möblera eller strukturera så att möjligheten finns att dra sig undan till en tystare miljö för de elever som efterfrågar det.

När elever efterfrågar lugna rum nyttjar D-huset ett av klassrummen, diamantrummen eller vardagsrummet beroende på var eleverna är under olika dagar eller olika aktivitetspass. C-huset använder i huvudsak biblioteket och E-huset nyttjar det s.k. "lugna rummet", dvs det lilla triangelrummet i E-huset. Samtliga elever har informerats om möjligheterna till att få dra sig undan när de är i behov av det.

När elevgruppen nyttjar lokaler utanför fritidshemmet görs lösningar även där, anpassade till lokalens möjligheter. Materialrummen kan i viss utsträckning användas i idrottshallen, medan andra ytor ger större möjligheter för eleverna att själva hitta lugna platser, såsom på skolgården eller ute i den skog som vi kontinuerligt bevisar. I matsalen ges möjlighet till en lugn miljö i och med de "tysta minuter" som praktiseras som gemensam rutin för hela lågstadiet och därmed även under fritidshemmets mellanmål.

SKLs enkät visar ett marginellt bättre resultat än kommungenomsnittet för 2017 och även lokalt i jämförelse med förra året. Dock ligger det fortfarande på en lägre nivå än jämfört med 2015.

### **Utvecklingsområden:**

Vi låter de lugna rummen på respektive avdelning finnas kvar till nästa läsår.

Vi fortsätter med tysta minuter under mellanmålet för att minska ljudnivån i matsalen.

### **6, Fler vårdnadshavare känner till syftet med fritidshemmets olika aktiviteter.**

I kommunikationen med vårdnadshavarna håller vi ett större fokus på att beskriva verksamhetens arbete i förhållande till målen

Resultatet i den interna enkäten visar att en lika stor andel (72%) vvh anser sig känna till fritidshemmets mål. Omkring var fjärde vårdnadshavare upplever således att de inte känner till fritidshemmets mål.

Andelen vvh som svarar "stämmer helt och hållet" på påståendet "jag känner till fritidshemmets mål" har dock ökat med sju procentenheter. Möjligen kan detta bero på att de vvh som regelbundet läser den information som fritidshemmet går ut med har ökat sina kunskaper om fritidshemmets uppdrag, då detta varit mer i fokus under innevarande läsår, medan de vvh som inte tar del av informationen som de tilldelas i samma utsträckning fortfarande saknar denna förståelse.

Svarsfrekvensen är mycket låg gällande E- och D-husets elevers vårdnadshavare. Vi misstänker att det därför finns ett mörkertal av vvh som saknar förståelse för vårt målstyrda arbete.

### **Utvecklingsområden:**

Vi ser till att alla nya vvh tilldelas den folder som beskriver fritidshemmets uppdrag och hur vi arbetar mot våra prioriterade mål.

Vi ser till att samtlig personal är förtrogna med verksamhetens mål genom återkommande diskussioner i arbetslaget.

### **Kontroll av Kvalitetsmatris och Plan för fritidshemmets undervisning**

Avdelningsvis ser vi över dessa dokument för att säkerställa att vi arbetar mot målen och täcker den bredd av olika moment som ska rymmas i vår undervisning, samt för att samla ihop de lärdomar vi gjort under läsåret.

### **7, Det systematiska arbetsmiljöarbetet ska fungera som en process i verksamheten**

Det systematiska arbetsmiljöarbetet fungerar som en process i den dagliga verksamheten.

skolan har idag en systematik där arbetsmiljöfrågor lyfts i olika mötesforum så som APT, Ae och SAM - grupp.

I SAM gruppen bevakar man kalendarium för arbetsmiljöfrågor. Det finns tydliga rutiner i skolans arbetsmiljöhandbok som är implementerad i verksamheten.

### **8,Höja frekvensen medarbetare som uppger sig ha en rimlig arbetsbelastning.**

Arbetsituationen är ett område som har alamerande siffor och de skiljer sig markant på ett negativt sätt jämfört med kommunens genomsnittliga värden. Att hinna med arbetsuppgifterna inom ordinarie arbetstid är det mindre än hälften av personalstyrkan som känner att de gör. Här måste vi tydliggöra arbetsförlagd tid och förtroende tid samt arbeta mer utifrån Rutin - för lärares arbetstid och arbetsbelastning(prioritera arbetsuppgifter). Att personal inte kunnat ta ut sin rast måste vi ta tag i och se till att alla måste få ut sin rast. Får inte alla rast ökar arbetsbelastningen för all personal.

### **9, Arbetsmiljön är sådan att personal väljer att stanna kvar på skolan för kontinuitet.**

För att kunna behålla personal måste vi få ner arbetsbelastningen. En hög arbetsbelastning bidrar till högre omsättning av personal.

Utifrån våra mål och resultatet från medarbetarundersökningen ser vi att vi måste fortsätta jobba kring personalens arbetsbelastning. Siffrorna visar på att arbetsbelastningen inte sjunkit för personalen och allt fler i personalen upplever att de inte hinner ta rast. På skolan finns en handlingsplan för lärares arbetsbelastning , denna handlingsplan måste utvärderas och uppdateras utifrån den nya medarbetariundersökningen. Vi måste även jobba med den kontinuerligt för att kunna få bukt med arbetsbelastningen hos personalen. Minskar vi arbetsbelastningen kommer även fler i personalen att vilja stanna kvar och personalomsättningen stabiliseras.

I dag är det färre medarbetare som har kontakt med Previa än föregående läsår. De som tidigare varit långtidssjukskrivna är i dag tillbaka till skolan och har rehabiliteringsplaner. Medarbetarna uttrycker i samtal med ledning att det är en positiv anda på skolan och att de gärna arbetar kvar på skolan. Detta läsår hade vi fem personal som valde att söka arbete på annan skola. Tre stycken av dessa hade vikariat som gick ut.

### **10, Höja elevernas delaktighet i lärprocessen och elevernas delaktighet och inflytande över undervisning och demokrati**

Vi kan se i SKLs enkätundersökning om skolan att det finns en positiv trend i elevernas svar på frågan om de får veta hur det går för dem i skolan. 91% har svarat positivt i år jämfört med 89% förra året. På frågan om lärarna tar hänsyn till deras åsikter svarar 93% av eleverna positivt i år jämför med 88% förra läsåret. I båda frågorna ligger vi dessutom över kommungenomsnittet.

På skolan använder vi oss av formativ bedömning i vårt arbete med eleverna. Då vi ser i enkätundersökningen att detta tycks ge resultat tänker vi att det är viktigt att även nya lärare på skolan får utbildning och uppmuntran i att använda sig av detta arbetssätt.

Under läsåret har många lärare kunnat använda sig av elevledda utvecklingssamtal. Genom att eleverna inför samtalet fått reflektera över sitt eget lärande har deras delaktighet i lärprocessen ökat.

I början av läsåret fanns det en tanke att kunna använda UNIKUM som lärplattform för att därigenom öka elevernas delaktivhet i sin läroprocess. Detta har fungerat i de äldre årskurserna men däremot inte på lågstadiet p.g.a. att eleverna inte har tillgång till datorer i tillräcklig omfattning.

Nytt för detta läsåret är att låg- och mellanstadiet har haft elevråd och matråd var för sig. Detta har lett till att fler elever har haft möjlighet att komma till tals under mötena. Inför varje matråd och elevråd har klasserna fått ut de punkter som ska avhandlas under mötet så att frågorna har kunnat diskuteras i klassrummet innan mötet och representanterna har kunnat förmedla även sina kamraters åsikter.

# Enkätresultat skola

## Antal elever som deltagit i undersökningen

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	218	268	295

## Andel elever som deltagit i undersökningen

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan		97%	99%
Uppsala, kommunal regi	-	90%	92%

## Andel (%) positiva elever (kommunen totalt inom parentes)

	2014/15	2015/16	2016/17
Jag känner mig trygg i skolan	93 (93)	92 (93)	91 (93)
Jag vet vad som krävs för att nå kunskapskraven i de olika ämnena	89 (85)	89 (84)	91 (86)
Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer	82 (76)	85 (75)	87 (74)
Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet	89 (86)	91 (86)	91 (88)
Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter	91 (87)	88 (87)	93 (87)
Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det	98 (94)	95 (94)	98 (94)
Mina lärare förväntar sig att jag ska nå kunskapskraven i alla ämnen	90 (86)	89 (86)	84 (86)

## Analys av resultat

På fråga ett ligger vi lite lägre än kommungenomsnittet och något lägre än tidigare år. Till viss del kan det förklaras med vår geografiska placering och att vi tillhör ett socioekonomiskt utsatt område. Vi hade trott att vi skulle ha ökat elevernas trygghet genom vårt arbete med KiVa under det gångna året. Enligt situationskartläggningen i KiVa visade resultatet att elevernas känsla av trygghet på skolan har ökat markant.

På fråga två har vi ett högre resultat än kommungenomsnittet och även högre jämfört med de senaste åren. Skolan arbetar medvetet med att förtydliga kunskapskraven i samtliga ämnen, formativbedömning och en tydlig dokumentation i Unikum där både elever och föräldrar är väl insatta och delaktiga.

På fråga tre ligger vi långt över kommungenomsnittet. Här ser vi en positiv trend de senaste åren. Det här tror vi kan bero på att pedagogerna är mer flexibla och använder sig av olika undervisningsformer. Skolans pedagoger lär av varandra och inspirerar varandra samt samarbetar för att utveckla undervisningen. Flera pedagogiska forum förekommer på skolan.

På fråga fyra ligger vi över kommungenomsnittet och på samma nivå som de senaste åren. Det här tror vi kan bero på att vi har elevledda utvecklingssamtal, att eleverna får löpande feedback och att vi använder oss av UNIKUM.

På fråga fem har vi bättre resultat än kommungenomsnittet och ett bättre resultat än de senaste åren. Det här tror vi kan bero på att vi är flexibla och anpassar oss efter elevers skilda behov och inlärningsstil samt tar oss tid att lyssna på våra elever när de har något att berätta.

På fråga sex har vi bättre resultat än kommungenomsnittet och lika bra resultat som för två år sedan. Det tror vi beror på att vi har extra resurser i alla klasser på lågstadiet.

På fråga sju har vi något lägre resultat än kommungenomsnittet och även något sämre resultat än de senaste åren. Resultatet på den här frågan tror vi är en avspeglning av att det är en svår fråga för barnen att förstå. Det är dock väldigt viktigt att vi alla reflekterar över hur vi uttrycker oss och hur vi bemöter barnen i olika lärsituationer för att förmedla att vi tror på dem och deras förmåga att nå kunskapskraven.

De viktigaste utvecklingsområdena för Östra Stenhagenskolan är trygghet, elevernas upplevelse av lärarnas förväntningar på dem att nå kunskapskraven samt att skolarbetet gör eleverna så nyfikna att de får lust att lära sig mer. När det gäller trygghet och elevernas upplevelse av lärarnas förväntningar på dem att nå kunskapskraven ligger vi lägre än kommungenomsnittet vilket för dessa till självklara utvecklingsområden. När det gäller att skolarbetet gör eleverna så nyfikna att de får lust att lära sig mer ligger vi långt över kommungenomsnittet men det är samtidigt Östra Stenhagenskolans sämsta resultat, vilket gör att vi ändå ser det som ett utvecklingsområde.

# Enkätresultat fritidshem

## Antal barn som deltagit i undersökningen

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	82	80	101

## Andel barn som deltagit i undersökningen

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan		91%	96%
Uppsala, kommunal regi		85%	87%

## Andel (%) positiva barn (kommunen totalt inom parentes)

	2014/15	2015/16	2016/17
På mitt fritids lär jag mig saker jag har nytta av	94 (85)	91 (84)	89 (87)
Jag vet vem som är rektor i min skola	100 (95)	85 (94)	95 (95)
På mitt fritids märks det att alla är lika mycket värda	99 (94)	98 (94)	92 (94)
På mitt fritids är barnen med och bestämmer vad vi ska göra	98 (88)	85 (85)	83 (88)
På mitt fritids kan barn göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det	95 (76)	90 (75)	78 (74)
På mitt fritids kan vuxna göra elaka saker mot barn utan att andra vuxna gör något åt det	98 (83)	91 (83)	82 (84)
På mitt fritids får jag hjälp med läxorna när jag behöver det	99 (60)	85 (60)	86 (69)
Jag mår bra när jag är på mitt fritids	98 (96)	98 (95)	95 (95)
Jag kan göra saker i lugn och ro på mitt fritids	96 (83)	82 (82)	84 (82)
Vi barn får vara med i arbetet mot diskriminering och kränkande behandling	88 (68)	84 (67)	75 (73)
Aktiviteterna på fritids gör mig så nyfiken att jag får vill lära mig mer	95 (81)	92 (80)	91 (82)
På mitt fritids samarbetar vi med varandra	99 (91)	95 (90)	91 (91)
Personalen på mitt fritids lyssnar på mig	99 (94)	96 (94)	96 (94)
Personalen på mitt fritids berättar för mig vad jag är bra på	96 (71)	80 (71)	73 (75)
Personalen på mitt fritids hjälper mig om jag behöver det	99 (95)	99 (95)	92 (95)
Personalen på mitt fritids förväntar sig att jag kan lära mig nya saker	96 (81)	86 (81)	83 (83)

## Analys av resultat

Arbetsenheten på fritidshemmet har analyserat resultaten från den enkät från SKL som genomförts av inskrivna elever från samtliga klasser i årskurs 2-3 på Östra Stenhagenskolan. Ytterligare data har beställts från Enheten för uppföljning och analys i syfte att skapa en klarare bild av nu- och dålägen. Resultatet redovisas i **bilaga 1**.

Enkäten uppvisar vissa resultat som i samband med kunskapen om hur enkäten genomfördes får oss att ifrågasätta korrespondensen mellan resultat och faktiska uppfattningar om verksamheten hos eleverna, samt att fråga oss hur säker den statistik är som vi har att utgå ifrån.

Vår erfarenhet är att många elever missuppfattar frågor där ett positivt svar (*stämmer helt och hållet, stämmer ganska bra*) ger uttryck för ett negativt omdöme om verksamheten. Frågorna 5 och 6, med påståendeformen "*På mitt fritids kan [...] göra elaka saker mot [...] utan att de vuxna gör något åt det*" har eleverna svårt att svara på utan att ange motsatsen till sin verkliga ståndpunkt. Detta framkommer så fort pedagogerna förklarar, exemplifierar och ställer följdfrågor kring enkätfrågorna. I vissa klasser har detta gjorts systematiskt, i andra har eleverna fått litet eller inget stöd att tolka frågorna, som är skrivna på en högre språklig nivå än vad eleverna klarar av. Vi kan se ett mönster i vilken tid som avsatts för enkäten, hur den genomförts och vilket resultat som därefter genererats i de olika klasserna. Alternativt *vet ej*, har nyttjats flitigt i vissa klasser just på grund av att eleverna inte klarat av att tolka frågorna.

2C och 2B är de klasser där minst tid ägnades åt att genomföra enkäten. Där är även resultaten betydligt sämre än i övriga klasser. Om vi utgår från att detta överensstämmer med elevernas faktiska uppfattningar är det mycket märkligt att vi har betydligt bättre resultat på tangerande frågor. Då två tredjedelar av eleverna i 2C utifrån resultatet anser att "*barn [kan] göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det*", är det svårt att förstå varför 95 % av samma respondenter svarar att påståendet "*Jag mår bra när jag är på mitt fritids*" stämmer överens med deras egna uppfattningar.

Det är inte bara de negativa resultaten som får oss att misstänka en bristande reliabilitet. Klass 2A uppvisar ett hundraprocentigt positivt (omvänt fråga 5 och 6) resultat, trots att närvarande pedagog observerat avvikelser från detta under elevernas pågående ifyllnad av enkäten.

Med en låg tillförlitlighet i mätningen är det svårt att göra en rättvis analys, men vi kan samtidigt inte helt bortse från de resultat som framkommit. Vi har även kännedom om elever som exemplifierat och motiverat en negativ syn på verksamheten i samband med att personalen hjälpt till med att tolka frågorna och få eleverna att förstå dess innebörd. Exempelvis uppger elever att vissa pedagoger är hårdhänta när de leker med eleverna, andra att de upplever en ojämlikhet och bristande likvärdighet eftersom det finns vissa som undantas från gemensamma regler.

Det sistnämnda tror vi har sin förklaring i att eleverna utgår från en likhetsetisk syn på verksamheten, där alla ska behandlas exakt lika, medan pedagogerna utgår från läroplanens behovsetik och i praktiken behandlar elever olika utifrån deras olika behov. De extra anpassningar som personalen gör för vissa elever uppfattar andra som ett avsteg från allas lika värde, vilket påverkar resultatet i fråga 3.

Att vi haft en större elevgrupp än tidigare i E-huset tror vi kan vara förklaringen till att färre upplever att de får hjälp när de behöver det (fråga 15) och att personalen berättar vad de är bra på (fråga 14). Alla elever deltar heller inte på aktiviteter där återkoppling och beröm är vanligast förekommande, men vi ser behovet av att utöka detta till samtliga aktiviteter.

Vi kan se en tydlig förbättring på tio procentenheter i elevernas upplevelse av att veta vem som är rektor på skolan. Detta är i jämförelsen med 2016 då rektorsbyten nyligen hade genomförts och en rekrytering av biträdande rektor var igång. Vi tror på en fortsatt uppgång om så länge som skolans ledning är intakt.

**Utvecklingsområden:**

Vi behöver fortsätta vårt arbete med att kompetensutveckla alla medarbetare kring ett lågaffektivt förhållningssätt och lågaffektiva metoder. Skolan behöver medvetet arbeta med att stärka medarbetarnas förståelse för det egna ledarskapet i grupp/klassrum och dess betydelse.

För att säkra en större tillförlitlighet i kommande enkäter planerar vi om möjligt att tillsätta en och samma person som genomför alla enkäter med eleverna i 2-3, alternativt samla en grupp som gemensamt går igenom hur de ska förklara och hjälpa eleverna att tolka frågorna. Vikarier bör tas in om detta negativt påverkar bemanningen under skoltid, då enkäterna kommer att genomföras.

Vi ställer frågan till SKL varför årskurserna F-1 undanhålls från enkäten som går ut till fritidshem, när de är med på den enkät som skickas till skolan.

Vi lägger in metakognitiva moment under olika samlingar för att tidvis låta eleverna rikta fokus mot sitt lärande på fritidshemmet och kring de mål som vi strävar mot.

Under avdelningsmöten och arbetsenhetsmöten samtalar vi kring vilket förhållningssätt vi har gentemot eleverna i olika situationer, såsom vid konfliktlösning. Vi befäster de kunskaper vi har kring lågaffektivt bemötande i kommande personalorganisation.

Vi ser till att alltid ta elever på allvar när de upplever att de blivit orättvist behandlade, oavsett om det rör sig om missförstånd eller ej. Vi behöver förklara varför vissa har extra anpassningar som inte gäller samtliga elever.

I vissa fall kan elever behöva vänta med att reda ut konflikter som uppstår. När elever hamnar i en hög affektnivå är det ofta bättre att vänta med samtal. För den elev som blivit utsatt kan det tolkas som att personalen inte bryr sig om överträdelser. För de utsatta eleverna ser vi alltid till att förklara att vi kommer att ha ett samtal efter att alla lugnat ner sig, samt återkoppla till den utsatta eleven i de fall personalen fört samtal med annan elev i efterhand.

Vi fortsätter med läxhjälp i den form vi erbjuder den nu och låter alltid denna ha företräde framför andra aktiviteter ifall elever vi ha hjälpen.

Vi fortsätter erbjuda ett brett spektrum av personalinitierade aktiviteter som syftar till att utveckla elevernas nyfikenhet och lärande, såväl som möjligheter för eleverna att leka på egen hand. Vi ser även till att ta tillvara på deras förslag precis som tidigare.

# Årskurs 1-3 - bedömningar i Unikum

Antal bedömningar\* under läsåret 2016/17

	Mer än godkända kunskaper	Godkända kunskaper	Risk att inte nå kraven	Inte bedömd
Bild	5	175	0	0
Engelska	10	167	2	1
Idrott och hälsa	1	177	0	0
Matematik	36	129	15	0
Modersmål				
Musik	15	160	0	4
NO (år 1-3)	0	174	5	1
Slöjd	0	49	0	0
SO (år 1-3)	0	174	5	1
Svenska	14	103	11	18
Svenska som andraspråk	1	41	22	0
Teknik	0	175	4	0
<b>Totalt antal riskbedömningar</b>	<b>82</b>	<b>1524</b>	<b>64</b>	<b>25</b>

\*En bedömning per elev och ämne

## Analys av resultat

Det är viktigt att alla rapporterar in det korrekta resultatet enligt vårt bedömningskalendarium så att vi därefter kan analysera.

Resultatet har påverkats av att vi fått fler nyanlända som inte fått godtagbara kunskaper pga. språkförbistring. Detta gäller i samtliga ämnen.

Det måste finnas basgrupper och Sva-undervisning från årskurs 1. Vi ser ett stort behov av någon form av förberedelseklass på lågstadiet, då nästan hälften av alla elever har icke godtagbara kunskaper i svenska som andraspråk. Pedagogerna på skolan bör använda sig av ett språk och kunskapsutvecklande arbetssätt samt få kunskaper om mottagande av nyanlända elever och deras behov.

Långsiktigt bör vi se över elevernas resultat i samtliga ämnen när det kommer till de nyanlända, då dessa kanske kan få godtagbara kunskaper i andra ämnen om de får visa sina kunskaper på modersmålet. Detta med hjälp av språkstöd.

När det handlar om matematiken bör skolan fortsatt arbeta med kollegiala diskussioner enligt matematiklyftet då vi ser att det ger ett bra resultat. skolan bör fortsätta arbeta systematiskt med matematik och ha en samsyn i undervisningen så att trenden inte står stilla, utan börjar peka uppåt.

Det är viktigt att pedagogerna har en samsyn mellan lågstadiet och mellanstadiet gällande bedömning och läroplanens innehåll.

#### **Åk 1**

##### **Matematik**

Trenden i matematik går nedåt. Dessa klasser har flera nyanlända, samt många elever med extra anpassningar eller särskilt stöd.

##### **Svenska/Svenska som andraspråk**

Det är samma antal elever som inte når målen i åk 1 i sva jämfört med året innan. Detsamma gäller antal godkända elever i sva. Antal elever som inte når målen i svenska har halverats. Antal elever som når målen i svenska är något fler än året innan.

#### **Åk 2**

##### **Matematik**

Trenden från föregående läsår går uppåt för årskurs 2. Detta kan bero på att eleverna har andra förutsättningar gällande lärandemiljö. Detta har varit gynnsamt för dessa elever.

##### **Svenska/Svenska som andraspråk**

Det vi kan se av resultaten är att år 2015/16 var det 4 st. elever som inte nådde målen i sva, jämfört med år 2016/17 då det är 40 st. elever som inte når målen i sva. En bidragande orsak tror vi beror på det stora antal nyanlända elever med svenska som andraspråk som började i åk 2. I svenska är det dubbelt så många som inte når målen jämfört med året innan, medan godkändnivån i svenska har ökat avsevärt.

##### **Övergripande**

I de ämnen där eleverna inte har godtagbara kunskaper tror vi att en förklaring kan vara att det under läsåret 2016/17 kom ett stort antal nyanlända elever.

#### **Åk 3**

##### **Matematik**

Resultatet är det samma över båda läsåren. Resultatet baseras på de nationella proven. Har eleverna inte fått godkänt på alla delar i nationella proven har detta påverkat omdömet.

##### **Svenska/Svenska som andraspråk**

Det är färre i år som klarar de godtagbara kunskaperna i sva. En möjlig förklaring kan vara de nyanlända som inte har den språkliga förmågan. Godkändnivån i svenska har ökat avsevärt. Alla elever i år 3 nådde målen i svenska. Det goda resultatet kan bero på det språkutvecklande arbetssättet.

##### **Idrott och hälsa**

Under läsåret 2015/2016 fick en stor andel icke godtagbara kunskaper. Vi drar slutsatsen av att det var flera av dessa elever som inte fick godtagbara kunskaper i simning och därmed fick icke godtagbara kunskaper som helhet. Detta år har simningen inte genomförts.

#### **Åk 1-3**

##### **Matematik**

Samma resultat över tid. Viktigt att reflektera över varför, skönt att trenden vänder att resultatet inte fortsätter att sjunka.

##### **Svenska/svenska som andraspråk**

Vi ser en drastisk nedgång i svenska som andraspråk. Detta beror på att vi fått många nyanlända elever som inte har någon eller befintlig skolbakgrund.

##### **Övriga ämnen**

Slöjden sticker ut i och med att alla elever når målen, samt att många har mer än godtagbara kunskaper.

#### **ANALYS ÖVERGÅNG MELLANSTADIET**

Vi ser en tydlig trend på att det blir så pass många elever som har insats krävs när de får omdömen i åk 4. Vad detta beror på finns ingen kunskap om. Det kan bero på att eleverna får högre krav i och med läroplanen eller att lågstadiet bedömer kunskaper på ett annat sätt.

#### **De viktigaste slutsatserna vi dragit av årets resultat är:**

Det är viktigt att alla rapporterar in det korrekta resultatet så att vi därefter kan analysera. Detta har gjorts ordentligt i år.

Resultatet tror vi kan ha påverkats av att vi fått fler nyanlända som inte fått godtagbara kunskaper i svenska. Detta gäller i samtliga ämnen. Att lära sig ett nytt språk tar tid och det syns i våra siffror. Det måste finnas basgrupper och Sva-undervisning från årskurs 1 som komplement till det språkutvecklande arbetssätt som måste bedrivas i varje klassrum och i samtliga ämnen. Vi hoppas att skolans satsning på läslyftet kommer att gynna kunskapsutvecklingen i samtliga ämnen. Vi ser ett stort behov av att skolan organiserar undervisningen för de nyanlända eleverna. Möjlighet till grundläggande SVA undervisning i ett mindre sammanhang och ett språkutvecklande arbetssätt i samtliga klasser. Vi kan se att skolans satsning på språkstöd i Arabiska, Kurdiska och somaliska har gett gott resultat.

Långsiktigt bör vi se över elevernas resultat i samtliga ämnen när det kommer till de nyanlända, då dessa kanske kan få godtagbara kunskaper i andra ämnen om de får visa sina kunskaper på modersmålet. Detta med hjälp av språkstöd.

I matematik är det viktigt att reflektera över vad som fungerar då trenden inte gått ner. En del kan vara skolans satsning på NOMP i åk 2 och 3 där pedagogerna har kunnat individualisera undervisningen på ett bra sätt. En annan orsak kan vara att vi nu ser resultat av matematiklyftet och det kollegiala lärandet.

Alla pedagoger har aktivt arbetat med extra anpassningar för att öka elevernas måluppfyllelse.

#### **De tre viktigaste utvecklingsområdena på Östra Stenhagenskolan utifrån resultat och analys i åk 1-3 är:**

- 1, Att de nyanlända eleverna får möjlighet till grundläggande SVA undervisning i basgrupp.
- 2, Att alla lärare arbetar språk och kunskapsutvecklande i alla ämnen.
- 3,, Att fortsätta arbeta systematiskt med matematik och ha en samsyn i undervisningen så att trenden inte står stilla, utan börjar peka uppåt.
- 4, Att vi har en samsyn mellan lågstadiet och mellanstadiet gällande bedömning och läroplansinnehåll.

# Årskurs 3 - ämnesprov

Antal elever på skolan, åk 3

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	41	54	47

Andel elever som har deltagit i samtliga nationella prov

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	97.6%	98.1%	87.2%
Uppsala, kommunal regi	97.2%	95.0%	95.4%

Andel elever som uppnått kravnivån i **svenska/SVA** i samtliga delprov (av deltagande)

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	82.9%	50.9%	76.7%
Uppsala, kommunal regi	81.7%	81.1%	82.3%

Andel elever som uppnått kravnivån **matematik** i samtliga delprov (av deltagande)

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	90.0%	51.9%	70.7%
Uppsala, kommunal regi	77.9%	73.3%	74.9%

## Analys av resultat

Matematik

På gruppnivå kan vi se att våra elever i åk 3 har lyckats väl med de nationella proven i matematik, vilket är väldigt roligt. Dock finns det, som alltid, utvecklingsområden, både på grupp- och individnivå, som vi särskilt kommer att behöva arbeta med. Dessa områden redovisas nedan.

Det finns ett antal elever som befinner sig precis under, på eller straxt över kravnivån för de lägsta godtagbara kunskaperna. Dessa elever måste det finnas en god förberedelse för när de börjar åk 4. Information kring vilka eleverna är behöver delges framtida pedagoger vid överlämning.

### Delprov E –prövar elevens förmåga att lösa enkla problem

När det gäller delprov E kan vi se att ett antal av våra elever har svårigheter med detta. Här blir det svårt att tänka utanför boxen och att när de ställs inför problem som inte alltid går att räkna ut med traditionella räknemetoder, såsom algoritm, utan man behövde rita och förklara blev uppgifterna svåra för dem att lösa. Här kan vi även se särskilda svårigheter för våra elever med ett annat modersmål eller med läs- och skrivsvårigheter då dessa elever är i stort behov av att bolla sina tankar och idéer med någon.

Att använda skriftliga räknemetoder är även det ett område som vi behöver arbeta mer kring. Vi kan se att i de fall där man tidigt, på hösten i åk 2, börjat arbeta med algoritmer, har detta gett mycket goda resultat. Vi kan även se att svårigheterna är större när det gäller subtraktionsalgoritmen. När det gäller att kombinera ett benämnt tal med en skriftlig räknemetod ser vi att våra elever behöver bli säkrare på vilken metod de ska välja och även förstå vad en hållbar metod kan vara. Bristerna ser vi i de delar där eleven ombeds att visa hur de räknat för att komma fram till sitt svar – **skriftliga räknemetoder**.

Här finns även en svårighet att kombinera läsförståelse i ett benämnt tal och sedan översätta detta till en räknemetod.

På skolan finns sedan tidigare ett gemensamt beslut om att, trots olika sätt att räkna ut ett tal och oberoende av vilket läromedel man har, skall **algoritmen(uppställning)** vara den metod som vi strävar efter att alla elever ska kunna tillämpa i de fyra räknesätten.

Dessa två moment behöver övas mycket och vi behöver börja tidigare än vi gör nu.

### **Sambanden mellan de fyra räknesätten/likhetstecknets innebörd**

90 % av våra elever har lyckats väl vilket kan vara ett resultat av ett intensivt laborativt arbete med likhetstecknets betydelse i samband med Mattelyftet.

I åk 1 och 2 har man arbetat med talpar och öppna utsagor för att eleverna ska få en ökad förståelse för likhetstecknets betydelse.

Vi ser dock att vi behöver fortsätta detta arbete för att utveckla förståelsen av likhetstecknets innebörd samt uträkningar av enkla tal och de fyra räknesätten och dess inbördes förhållande till varandra.

Även förtrogenhet med tallinjen och tal förhållande till varandra på tallinjen behöver lyftas mer. Vi behöver bli bättre på att få eleverna att förstå, se och erövra kunskapen om de matematiska sambanden, addition/subtraktion samt multiplikation/division. Detsamma gäller även förståelsen för likhetstecknets innebörd och betydelse.

Svenska

### **Delprov B och C- läsförståelse, berättande och beskrivande text.**

När det gäller delprov B och C som är läsförståelse av en berättande text samt en beskrivande text kan vi se att många av våra elever har en god läsförståelse. Här har även åk 3 detta år gjort ett fantastiskt förarbete med att ge eleverna förförståelse för de svåra ord som de kan möta i texterna. Trots fina resultat ser vi att det finns flera elever som befinner sig precis under, på eller staxt över kravnivån för det lägsta godtagbara resultatet. Detta gäller i synnerhet elever som följer kursplanen i svenska som andraspråk och har ett annat modersmål.

Vi kan även se att elever med annat modersmål inte nått upp till sin fulla potential och därmed har haft större svårigheter med förståelsen i delproven.

Utvecklingsområdet är att, nu när dessa elever är identifierade, se till att det finns en god förberedelse för dem inför åk 4. Dessutom behöver information kring elevernas utvecklingsområden noggrant delges framtida pedagoger. Särskilt kan vi se detta hos de elever som har ett annat modersmål.

Vi behöver även bli bättre att redan i de tidiga åldrarna arbeta ännu mer språkutvecklande än vi gör nu för att alla elever, oavsett modersmål, skall nå sin fulla potential, och då inte bara vid de nationella proven utan även vid alla andra tillfällen i undervisningen där de möter läsning av något slag.

### **Läsa med flyt**

Vi kan se att delprov D-, läsa med flyt, visar på brister hos ett flera elever när det gäller avkodning och att läsa med flyt. Här kommer att behöva stora insatser i åk 4. Här behövs insatser främst på individnivå men även på gruppnivå. Många av dessa elever har vi redan identifierat och en del har redan utretts/på kö att utredas för dyslexi. Här behöver vi finna former för dessa elever att få enskild lästräning alternativt riktad lästräning i grupp för att bli mer säkra på sin läsning samt tidigare identifiering av dessa elever med avkodningsproblem.

För detaljerad information som rör enskilda elever hänvisas till klasskonferens och överlämnande.

### **Interpunktion och stavning**

Delprov G provar kunskaper som rör hur man använder sig av de vanligaste skiljetecknen punkt, utropstecken och frågetecken samt bearbetning av text generellt men även stavning av de allra vanligaste formorden samt vanligt förekommande innehållsord. Eleverna behöver även undervisning kring igenkännande av olika slags texter och dess särdrag samt stöd i att reflektera över sina egna texter. Här behövs insatser både på individ- och gruppnivå men framförallt stöd för de elever som följer kursplanen i svenska som andraspråk.

I denna grupp finns i nuläget 5 elever som har en egen dator för att underlätta sitt skrivande genom användande av talsyntes, Legimus, ILT samt Stava Rex.

### **Hur går vi tillväga för att lyfta de elever som ej når kravnivåerna på de nationella proven i matematik och svenska/svenska som andraspråk för åk 3?**

En mycket noggrann överlämning till de pedagoger som skall ta över eleverna i årskurs 4 för att kunna anpassa undervisningen både på individnivå och gruppnivå.

Arbeta intensivt med de elever som vi ser har brister i matematik och svenska/sva och följa upp vilka områden de behöver arbeta vidare med.

Klasslärare gör extra anpassningar för dessa elever, som exempelvis mentorstid för extra träning samt specialundervisning.

Dessa elever följs upp under höstterminen av mentor och man ser över om ytterligare extra anpassningar bör göras/insats från speciallärare/sva.

Vid jämförelse med alla skolor i Uppsala kommen fann vi att Östra Stenhagenskolan ligger under kommunsnittet i samtliga ämnesprov i matematik och svenska/svenska som andra språk. Matematik : Kom 74.9%, Östra 71% Svenska: Kom 82%, Östra 80 %.

Vid jämförelse med växthusetskola som har liknande upptagningsområde uppvisar Östra Stenhagenskolan bättre resultat i både matematik och Svenska/SVA. Matematik: Växthuset 47% Östra 71%. Svenska: Växthuset 61% och Östra 80%

# Årskurs 4-5 - bedömningar i Unikum

Antal bedömningar\* under läsåret 2016/17

	Mer än godkända kunskaper	Godkända kunskaper	Risk att inte nå kraven	Inte bedömd
Bild	26	35	12	4
Biologi	32	48	19	5
Engelska	43	41	15	2
Fysik	43	41	1	5
Geografi	18	63	6	6
Historia	15	67	1	3
Idrott och hälsa	20	63	5	0
Kemi	22	15	3	50
Matematik	39	48	16	2
Modersmål				
Musik	59	29	2	0
Religionskunskap	0	4	2	81
Samhällskunskap	0	9	14	80
Slöjd	1	87	0	1
Svenska	28	33	5	0
Svenska som andraspråk	6	19	12	3
Teknik	0	6	0	83
<b>Totalt antal riskbedömningar</b>	<b>352</b>	<b>608</b>	<b>113</b>	<b>325</b>

\*En bedömning per elev och ämne

## Analys av resultat

Vi kan se i denna sammanställning av målpuppfyllelsen i Unikum att det finns ett antal elever som inte är bedömda enligt utsatt datum. En av anledningarna kan vara att detta verktyg är nytt i kommunen och att det finns en osäkerhet i användandet.

God målpuppfyllelse ser vi i ämnet fysik, engelska, matematik och musik.

I ämnet svenska finns det fler elever som når målpuppfyllelsen än i ämnet SVA.

Vi behöver lägga stor fokus på SVA undervisningen redan från de tidiga åren. Eleverna är starka läsare och har en bra läsförståelse men behöver öva sig på att skriva olika genrer och utveckla sitt skrivande i olika genrer.

Det blir väldigt tydligt för de elever som riskerar att inte nå kunskapskraven där insats krävs. I samtliga fall finns det extra anpassningar som är dokumenterade eller åtgärdsprogram. Det finns en tydlig IUP som beskriver åtgärder och nästa steg.

Vi tror att Unikum kommer att leda till att elever, lärare och vårdnadshavare få en större kunskap om elevens kunskapsnivå. Detta leder i sin tur till att alla gemensamt arbetar för ett och samma mål.

# Årskurs 6 - ämnesprov

Antal elever på skolan, åk 6

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	30	24	34

Andel elever som har deltagit i samtliga nationella prov

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	83.3%	87.5%	64.7%
Uppsala, kommunal regi	89.1%	87.6%	85.3%

Andel elever med godkänt i *svenska/SVA* i samtliga delprov (av deltagande)

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	64.3%	82.6%	62.5%
Uppsala, kommunal regi	81.9%	82.3%	78.7%
Riket	94.0%	92.1%	-

Andel elever med godkänt i *matematik* i samtliga delprov (av deltagande)

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	89.3%	95.7%	100.0%
Uppsala, kommunal regi	92.8%	92.3%	90.3%
Riket	91.6%	90.8%	-

Andel elever med godkänt i *engelska* i samtliga delprov (av deltagande)

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	89.7%	90.5%	88.0%
Uppsala, kommunal regi	91.9%	88.0%	88.9%
Riket	94.8%	94.4%	-

## Analys av resultat

Matematik

**Delprov A, Analys:** Alla elever deltog. Majoriteten av eleverna uppvisar kunskaper på minst E-nivå. Drygt hälften av eleverna uppnår minst C-nivå. Bra med nivåanpassade grupper, det sporrade eleverna till att diskutera och resonera. De flesta av eleverna tyckte det var roligt att prata matte och att få diskutera olika lösningar i grupp och att få förklara för varandra. Vår reflektion är att eleverna behöver prata ännu mer matematik på lektionerna samt ha problemlösning där eleverna får visa och förklara sina lösningar i grupp inför andra elever samt tillsammans med en lärare som kan lyssna på alla elever. Vi tror det är viktigt att börja med detta arbetssätt i tidiga åldrar så att eleverna har det inarbetat, även i helklass. Vi ser att mattelyftet troligen har gett god effekt i resultaten för eleverna, särskilt arbetet i problemlösning med EPA.

**Delprov B, Analys:** Majoriteten av eleverna uppvisar kunskaper på minst E-nivå. Elever som har "lätt" för matte har uppnått höga poäng i delprovet. Det vi ser är att en del av eleverna uppvisar brister i huvudräkning i division, sk kort division, att läsa av digital tid och förstå begrepp ex. för 50 min sedan samt likhetstecknets betydelse vid öppna utsagor. Eleverna visar goda kunskaper vid uträkning av addition, multiplikation, subtraktion samt algebra. Där har nästan alla elever använt sig av metoden algoritm (uppställning). Eleverna visar även goda kunskaper om hur uppgifterna ska redovisas samt använder ett tydligt matematiskt språk.

**Delprov C, Analys:** Majoriteten av eleverna uppvisar kunskaper på minst E-nivå. Knappt hälften av eleverna uppnådde kraven på lägst C nivå. Det här delprovet var svårt för en del av eleverna. En stor del av provet utgjordes av frågor på C/A nivå. Vi ser att ganska många av eleverna har svårigheter med uppgifter där de ska läsa en text med mycket information, där de måste lösa uppgiften i flera olika led samt att lösa uppgifter med procent i. Vår reflektion är att eleverna behöver arbeta mer med problemlösning på lektionerna, tex träna ord/begrepp i matte så de får en förståelse för innehållet. Att lösa uppgifter med olika diagram i problemlösning gick bra. Duktiga på att visa och använda olika strategier ex rita, pröva, göra tabeller.

**Delprov D, Analys:** Majoriteten av eleverna uppvisar kunskaper på minst E-nivå. Flertalet av eleverna som har fått provbetyg C klarade de flesta uppgifterna på C/A nivå. Flera av eleverna har svårt för uppgifter med sannolikhet där man måste räkna i flera steg. Vi ser att de svagare eleverna har svårt med uppgifter med koordinater, sannolikhet samt uppgifter där de måste motivera sina svar. Vi tror att eleverna behöver få mer tid till övningar där de får motivera och diskutera sina lösningar i uppgifter tillsammans med andra/lärare och inte bara "räkna på", detta gäller särskilt för de svagare eleverna.

**Delprov E, Analys:** Majoriteten av eleverna uppvisar kunskaper på minst E-nivå. De flesta av eleverna visar goda kunskaper att rita areafigurer och fylla i tabeller samt se enklare samband. Många av eleverna visar på goda kunskaper att använda sig av miniräknaren. Det eleverna generellt har svårt för är att tolka och dra slutsatser utifrån givna fakta, vid förändringar i en uppgift samt ha en redovisning som är lätt att följa.

**Vad ska vi börja med?** - använda en lektion i veckan till att arbeta med problemlösning enligt problemlösningsmetod/EPA på schemat – stå "praktisk matte" på schemat (ej använda matteboken denna lektion). Färdighetsträna med NOMP i perioder för att befästa kunskaper – även läxa. Intensivträna i matematik inför NP. "Tyst räkning" på morgonen – färdighetsträning.

**Utvecklingsområden :** Färdighetsträning, lära in grunderna i fyra räknesätten (säker på algoritm/uppställning), lägga fokus på subtraktion och division. Vi ska arbeta med praktisk matte och utematte samt uppgifter med miniräknare. Eleverna får resonera och prata matematik med varandra och diskutera rimligheten i svaren. Repetera tidigare arbetsområden kontinuerligt under läsåret för att befästa och se sammanhang. Göra diagnoser och Diamant, analysera och följa upp resultaten. Arbeta och föra analysarbetet med NP vidare för att följa upp och förbättra undervisningen.

**Vad ska vi sluta med?** – Inte bara räkna i matteboken sida för sida, mängduppgifter. Långa genomgångar, istället ha korta men innehållsrika genomgångar samt inte ha för långa mattelektioner utan variation. Tänk på samtalstiden lärare – elever!

## Svenska

Det framgår i vår analys, **väldigt tydligt**, att elever med ett annat modersmål än svenska lider **brist** på undervisning i ämnet SVA. Detta bör per omgående ses över inför kommande läsår och diskuteras i kollegiet.

**Slutsats 1 :** Undervisning i SVA behövs redan i de tidigare skolåren för att resultat ska kunna nås i mellanåren.

Det framgår av elevernas resultat att ett större fokus behöver läggas på elevernas **textproduktion** i SV/SVA. Genrearbete behöver påbörjas i de tidigare åldrarna för att sedan intensifieras i mellanåren. Resultaten visar **ett tydligt förspång** inom genren berättande texter, medan de argumenterande texterna visar på stora brister. Detta faktum bör beaktas och arbetas vidare med.

## Engelska

Det framgår i vår analys att en stor majoritet av eleverna har fått godkända resultat. Det här är **glädjande**. En därmed ganska given **slutsats** är att vi håller en god kvalitet av undervisning i ämnet engelska. En undervisning vi däremot inte nöjer oss utan ständigt utvecklar.

**Dock** ser vi att även här, liksom i resultaten för SV/SVA, att de elever med ett annat modersmål än svenska och som därmed borde läsa SVA, har stora svårigheter även i detta språk.

**Utvecklingsområden:**

Vi bör få till mindre undervisningsgrupper i engelska på mellanåren för att öka måluppfyllelsen för, bl a, ovan nämnda elevgrupp.

# Årskurs 6 - betyg

Antal elever på skolan, åk 6

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	30	24	34

Andel elever som ej uppnått godkänt betyg i *svenska/SVA*

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	10.0%	4.2%	20.6%
Uppsala, kommunal regi	6.5%	7.5%	9.1%
Riket	7.7%	9.3%	-

Andel elever som ej uppnått godkänt betyg i *matematik*

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	10.0%	12.5%	20.6%
Uppsala, kommunal regi	7.5%	9.7%	9.2%
Riket	8.7%	9.4%	-

Andel elever som ej uppnått godkänt betyg i *engelska*

	2014/15	2015/16	2016/17
Östra Stenhagenskolan	10.0%	12.5%	23.5%
Uppsala, kommunal regi	6.4%	8.9%	8.6%
Riket	7.8%	8.9%	-

## Analys av resultat

Under år 2015/2016 visade resultatet att Östra Stenhagenskolan låg under kommungenomsnittet i samtliga ämnen utom Svenska/SVA.

I år kan vi se att vi ligger markant under kommungenomsnittet i samtliga kärnämen.

En stor förändring under detta läsår är att Östra stenhagenskolan har tagit emot en förberedelseklass och deras resultat är med i denna redovisning.

Vi vet att vi hade en god måluppfyllelse i vår reguljära åk 6, men i denna redovisning blir det svårt att jämföra resultaten med föregående år och med kommunen.

## Analys av resultat

På Östra Stenhagenskolan har vi ett **Kalendarium över bedömning, måluppfyllelse, extra anpassningar och åtgärder för läsåret**. Kalendariet är ett sätt för oss att ha fasta datum under läsåret där vi systematiskt följer upp måluppfyllelse, elevernas kunskapsutveckling. Alla undervisande lärare följer kalendariet och arbetar sedan med resultat på olika sätt i sin undervisning med tydlig återkoppling till eleverna.

Lärarna kan med hjälp kalendariets olika delar använda resultat i sin undervisning, både individuellt men även på gruppnivå. Löpande under läsåret görs olika tester enligt skolans Testårshjul, i ämnena svenska (läshastighet, läsförståelse och rättstavning) och matematik (Diamantdiagnos - aritmetik). Efter en screening av klassläraren inom ett valt område (ex skriftlig räknemetod) planeras undervisningen utifrån kunskapsnivå, individ/grupp, som följs upp med en ny Diamantdiagnos efter några veckors arbete inom det valda området. På så vis kan vi se kunskapsutvecklingen både i grupp och på individnivå inom ämnet. Vid behov kan intensivträning tillämpas eller så kan extra stöd fås av speciallärare.

### **Analys och uppföljning av testresultat**

Detta sker både på grupp- och individnivå. Vid våra klasskonferenser ser vi på gruppens som helhet och dessa styrkor och utvecklingsområden och hur vi kan arbeta vidare med detta på gruppnivå. Vid detta möte berör vi även individnivån för att säkerställa att alla elever som är i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd ska få detta.

Resultat och bedömning följs även upp av ledning via medarbetarsamtal, enkät vid läsåretsslut där var och en får analysera måluppfyllelse och kunskapsresultat. I denna analys ska medarbetaren analysera hur undervisning och måluppfyllelse hänger samman.

## Analys av resultat

Elevers mående och känsla av trygghet hänger samman med kunskapsresultat. Skolans satsning på antimobbing programmet KiVa har gett goda resultat.

Vi har blivit duktiga på att identifiera vilka stödinsatser som ger effekt och sätter in stöd vid ett tidigt skede. Vi arbetar med tidig upptäkt och tidiga insatser. Lärandeuppdrag och elevhälsoupdrag är i dag ett och samma spår. Skolan arbetar i dag med inkludering för ökad måluppfyllelse. I alla led skapar vi förutsättningar för eleverslärande och pedagogerna har idag ett större ansvar över hela elevens lärande och mående.

Utifrån analys av resultaten kan vi se att elever med ett annat modersmål än svenska har svårare att nå goda resultat i skolans teoretiska ämnen. Skolan har under året fått ett antal nyanlända elever med liten eller obefintlig skolbakgrund. På Östra Stenhagenskolan behöver vi utveckla all personals kompetens att arbeta språk och kunskapsutvecklande. Skolan anställde en SVA lärare under läsåret 2016/2017 och har nu anställt ytterligare en SVA lärare. Deras huvud uppdrag är att organisera kring våra nyanlända och elever med annat modersmål än svenska.

Elevers medvetenhet om vikten av att vara delaktig i sin egen lärprocess har ökat bland annat genom elevledda utvecklingssamtal, arbete med formativ bedömning och Unikum.

Lärarna äger elevernas kunskapsresultat och är i dag medvetna om sambandet mellan elevernas kunskapsresultat och den pedagogiska undervisningen. I kollegiala samtal samarbetar lärarna kring bedömning och resultat. Information och dialog om resultat och kvalitet sker systematiskt så att alla på skolan arbetar från ett ärligt nuläge mot målen.

Det systematiska kvalitetsarbetet är en naturlig och levande process under hela året. Skolan analyserar och följer upp sina resultat och anpassar efter behov.

## Analys av resultat

Hur stämmer resultaten med de prognoser som gjorts under läsåret?

Vårt systematiska arbete med inkluderande metoder och förhållningssätt för ökad måluppfyllelse har bidragit till att utveckla all personals kompetens vad gäller lärande och undervisning.

Prognosen när det gäller de nyanlända eleverna stämmer väl. Trots insatser med SVA och basgrupper är det svårt att inhämta skolspråket på kort tid.

Skillnaden kunskapsmässigt mellan de elever med ett annat modersmål än svenska och elever med svenska som modersmål har synliggjorts i våra analyser under läsåret 2016/2017. Skolan har inte haft någon SVA lärare på flera år vilket är en förklaring till de lägre kunskapsresultaten på mellanstadiet.

I de klasser där det varit stor personalomsättning över åren och annan oro kan vi se att vår prognos överensstämmer med visat resultat.

Överaskande goda resultat i förhållande till prognos uppvisade åk 6. Ett mycket medvetet arbete för att öka alla elevers måluppfyllelse pågick under hela läsåret. Detta syns dock inte i skolans åk 6 betyg då vår nytillkomna förberedelseklass är medräknade i statistiken.

Vår satsning på KiVa har bidragit till ökad trygghet och studiero vilket även av vår förhoppning då vi trädde in i programmet.

## Analys av resultat

Hur förhåller sig resultaten till jämförbara resultat på kommunal och nationell nivå? Hur förklarar du din skolas resultat?

Östra Stenhagenskolan är ett socioekonomiskt belastat område. Vi har under läsåret fått en tillströmning av många nyanlända elever och även tillskott av nya elever i alla klasser under hela läsåret. Detta till följd av att vi har haft relativt små klasser. Vi har fått ett antal elever med stora särskilda behov och inlärningssvårigheter till våra ordinarie klasser. Detta tror vi kan bero på att det finns en förhoppning om att eleverna ska få plats i vår små undervisningsgrupper, oro kring vår grannskola, vårt sätt att organisera för elever i behov av särskilt stöd.

### SKL skola/fritidshem

På fråga om trygghet ligger vi lite lägre än kommungenomsnittet och något lägre än tidigare år. Till viss del kan det förklaras med vår geografiska placering och att vi tillhör ett socioekonomiskt utsatt område. Vi hade trott att vi skulle ha ökat elevernas trygghet genom vårt arbete med KiVa under det gångna året. Enligt situationskartläggningen i KiVa visade resultatet att elevernas känsla av trygghet på skolan har ökat markant.

På frågan om elevers upplevelse om lärares förväntningar har vi något lägre resultat än kommungenomsnittet och även något sämre resultat än de senaste åren. Resultatet på den här frågan tror vi är en avspegling av att det är en svår fråga för barnen att förstå. Det är dock väldigt viktigt att vi alla reflekterar över hur vi uttrycker oss och hur vi bemöter barnen i olika lärsituationer för att förmedla att vi tror på dem och deras förmåga att nå kunskapskraven.

De viktigaste utvecklingsområdena för Östra Stenhagenskolan är trygghet, elevernas upplevelse av lärarnas förväntningar på dem att nå kunskapskraven samt att skolarbetet gör eleverna så nyfikna att de får lust att lära sig mer. När det gäller trygghet och elevernas upplevelse av lärarnas förväntningar på dem att nå kunskapskraven ligger vi lägre än kommungenomsnittet vilket för dessa till självklara utvecklingsområden. När det gäller att skolarbetet gör eleverna så nyfikna att de får lust att lära sig mer ligger vi långt över kommungenomsnittet men det är samtidigt Östra Stenhagenskolans sämsta resultat, vilket gör att vi ändå ser det som ett utvecklingsområde

På fritidshemmets frågor gällande; Allas lika väde, delaktighet, vuxnas förhållningssätt och feedback kan vi se att resultatet är något lägre än kommunsnittet. Detta har vi uppmärksammat och kan delvis finna förklaringar i genomförandet av undersökningen, men även i kompetens och medvetenhet hos personalen.

#### NP åk 3

Vid jämförelse med alla skolor i Uppsala kommun fann vi att Östra Stenhagenskolan ligger under kommunsnittet i samtliga ämnesprov i matematik och svenska/svenska som andra språk. Matematik : Kom 74.9%, Östra 71% Svenska: Kom 82%, Östra 80 %.

Vid jämförelse med växthusetskola som har liknande upptagningsområde uppvisar Östra Stenhagenskolan bättre resultat i både matematik och Svenska/SVA. Matematik: Växthuset 47% Östra 71%. Svenska: Växthuset 61% och Östra 80%

#### Np åk 6

Vid jämförelse med alla skolor i Uppsala kommun fann vi att Östra Stenhagenskolan ligger under kommunsnittet i två av tre ämnesprov. Eleverna har 100% godkända kunskaper i matematik jämfört med kommunen 90,3. Engelska kommunen 88,9%, Östra 88%. Svenska kommunen 78,7% , Östra 62,5%.

# Insats och effekt

## **Insats**

Implementering och arbete med Elevhälsoprocessen/Elever i behov av särskilt stöd

### **Hur?**

Här har både elevhälsan och kollegiet i övrigt tagit del av fortbildning både inern och externt gällande extra anpassningar, utredning och kartläggning av elever samt utformande av åtgärdsprogram. I denna satsning har även delar som handlat om inkludering och ett inkluderande arbetssätt varit i fokus samt även arbete och utbildning kring lågaffektivt bemötande.

Skolan har även ett testårshjul där elevernas kunskaper kontinuerligt stäms av. Resultaten diskuteras kollegialt och undervisningen strävar efter att täppa till de kunskapsluckor vi sett vid de olika testtillfällena. Kollegiet är medvetet om vilka tester som ska göras samt vad de har för syfte och hur de kan användas för att utveckla undervisningen både på individ och gruppnivå.

### **Effekt**

Detta har lett till att vi har kunnat identifiera de elever som av olika anledningar behöver extra stöd, extra anpassningar, mer utmaning eller få undervisning i ett mindre sammanhang. Det i sin tur har lett till att elevernas resultat har kunnat förbättras då de fått rätt undervisning på rätt nivå och i rätt sammanhang.

## **Insats**

Sedan hösten 2016 är Östra Stenhagenskolan en KiVa-skola.

### **Hur?**

Under läsåret som gått har Östra Stenhagenskolan varit en KiVa-skola. Detta innebär att vi arbetar enligt KiVa-metoden när det gäller arbetet med vår värdegrund och för att motverka mobbning och kränkning i alla olika former. Det har inneburit att skolans alla klasser, varje vecka har haft en sk. KiVa-lektion där man arbetar med vår värdegrund och hur vi skall arbeta för att förhindra mobbning på skolan. Arbetet har skett enligt en färdig modell med färdiga teman i alla årskurser. Att vara en KiVa-skola innebär att SAMTLIG personal deltar i detta arbete.

Innan uppstarten med KiVa-arbete kartlades skolan med hjälp av en person och elevenkät för att få ett ärligt nuläge hur det stod till på skolan när det gällde mobbning/kränkande behandling. Inför terminsstarten ht 16, utgick vi sedan från denna kartläggning och utformade undervisningen på våra KiVa-lektioner med stöd i denna.

### **Effekt?**

Under året kan vi se och höra att elevernas medvetenhet kring vad som är mobbning och kränkande behandling har ökat samt att de fått flera tydliga vertyg för att kunna förhindra och upptäcka om de ser mobbning eller kränkande behandling av någon form på vår skola.

Att metoden har haft effekt kan vi även se när vi tittar på de resultat som inkommit från Åbo Universitet dit vi i våras åter igen skickade våra elevenkäter. Färre elever känner sig mobbade och kränkta samt färre elever upplever sig själv som mobbare samt att flera elever känner sig trygga på vår skola.

## **Insats**

Elevledda utvecklingssamtal

### **Hur?**

Under läsåret 16/17 har skolan arbetat med att införa elevledda utvecklingssamtal. Det innebär att eleven får, med stöd av mentor, förbereda, genomföra och avsluta sitt eget utvecklingssamtal. Eleven förbereder samtalet genom att själv och tillsammans med mentor gå igen sitt lärande; vilka är mina starka sidor? Vad behövs jag utveckla? Vad tycker jag om i skolan? Hur trivs jag i skolan? Är det något jag vill ändra på?

Vi utvecklingssamtalstillfället är det eleven som är huvudpersonen. De har själva bjudit in sina föräldrar och de håller i samtalet. Mot slutet av samtalet kliver mentor in som ett stöd när mål i den nya IUP:n ska upprättas.

Därefter avslutar eleven samtalet.

### **Effekt?**

Denna metod har gjort att våra elever är mycket medvetna om sina styrkor men även sina

...som metoder har gjort att våra elever är mycket mer engagerade och motiverade än tidigare. De blir även mer medvetna om läroplanens kunskapskrav. Det i sin tur har lett till ökad motivation att klara de nya uppsatta målen och detta har ökat elevernas kunskaper och måluppfyllelse - jag vet vad jag kan och jag vet vart jag ska härnäst.

#### **Läsåret 17/18**

##### **Mål**

Nya insikter och metoder för att utveckla vår pedagogik inom språkutvecklande arbetssätt samt metoder för att stärka elevernas språkinläring.

##### **Hur**

Läslýftet

##### **Uppföljning**

Vid terminsslut.

##### **Mål**

Inkluderande arbetssätt i skolans alla sammanhang.

##### **Hur**

- Extra anpassningar
- Tätt kontakt med vårdnadshavare
- Genomsyrar hela skoldagen, skola/fritids
- Personal ansvarar för skolans alla barn, gemensamt ansvar

##### **Uppföljning**

Vid varje läsårsslut.

##### **Mål**

Lågaffektivt bemötande

##### **Hur**

- Kontinuerlig fortbildning och påminnelse.
- Hjälper och stöttar varandra.

##### **Uppföljning**

Vid varje terminsslut.

##### **Mål**

En fullt fungerande process gällande elevhälsoarbetet

##### **Hur**

Ett aktivt arbete med elevhälsoprocessen och dess delar i arbetslagen, kollegialt och APT.

##### **Uppföljning**

Vid varje terminsslut.

# Utvecklingsområden

Vilka är din skolas tre viktigaste utvecklingsområden för förbättrade elevresultat?

- 1, Arbeta med att höja pedagogernas kompetens gällande språk och kunskapsutvecklande arbetssätt.
- 2, Fortsätta vårt arbete med ett inkluderande arbets- och förhållningssätt.
- 3, Digitalisering

# Bedömningsstöd

## Analys

Majoriteten av eleverna i årkurs 1 når målen i bedömarstödet för svenska och matematik. De som inte når målen är nyanlända elever, SVA-elever eller elever med särskilda behov. De elever med särskilda behov har inte fått den extraundervisningen som de är i behov av, t.ex. undervisning hos speciallärare. SVA-eleverna har inte haft en 100% SVA-undervisning. Nyanlända elever har fått gruppundervisning i svenska några tillfällen i veckan under vårterminen samt att de har haft språkstöd i slutet av vårterminen eller inte haft språkstöd alls.

Vilka är de viktigaste slutsatserna ni dragit av årets resultat.

Vi lärare har samplanerat svenska undervisningen som utgått från läromedlet "Den Magiska kulan" och kompletterat med egna arbetsuppgifter. "Den Magiska kulan" är ett evidensbaserat läromedel som utgår från LGR11.

I matematiken har vi utgått ifrån läromedlet "Favorit" där det finns en tydlig arbetsgång. "Favorit" är ett läromedel som utgår ifrån LGR11.

Den delen som ska göras på vårterminen i matematik bör göras så sent som möjligt då man hunnit gå igenom alla moment med eleverna. Vi gjorde den tidigare på våren då vi inte hunnit undervisa kring alla delmoment i bedömarstödet.

Då vi utförde bedömarstödet i svenska tidigt på hösten fick vi ett underlag vi kunde utgå ifrån när vi planerade undervisningen och anpassade undervisningen till grupperna.

Det som är bra med bedömarstödet är att vi som lärare får en bra sammanställning på både gruppnivå och individnivå.

Att vi i årkurs 2 ska fortsätta med bedömarstödet och inte släppa det arbete vi påbörjat.

## **Vilka är de tre viktigaste utvecklingsområdena på vår skola utifrån resultat och analys.**

De elever som vi tidigt bedömer har svårigheter att klarar målen måste vi sätta in åtgärder åt i tidigt skede, t.ex. lästräning, enskild undervisning, digitala verktyg som både eleverna och vuxna vet hur de ska användas.

De som genomför bedömarstödet måste verkligen få tiden för att göra dem samt tid för att sammanställa svar och analysera svar.

De som ska genomföra bedömarstödet nästa år behöver få stöttning från de lärare som redan gjort dem. (Kollegialt lärande) Att ta stöd för att sätta sig in i bedömarstödet, få tips på genomförande samt var/vilka delar ska skrivas ut.

**Vi behöver få med en tabell över resultaten på vår skola. Detta för att vi ska kunna följa upp deras resultat i åk 2 och göra jämförelser med nästa åk 1.**

**I analysen bör ni se över vad kan du som klasslärare göra för att stödja dina elever - Inkluderingsstänket. Har ni arbetat med ex. extra lästräning och anpassningar? Kan vi se någon skillnad mellan de olika klasserna? Vad beror det på? Undervisningens upplägg?**

**När vi skriver att eleverna inte har fått någon extra stöd av speciallärare behöver vi kanske tänka på formuleringen. Vi kan ej lägga ansvar på spec, sva utan behöver tänka på hur jag som lärare organiserar runt mina elever i klassrummet. Vilket vi vet att ni gör, men det behöver komma fram här. Elevhälsa och sva är ett av flera redskap och vi har nu utifrån behov utökat vår elevhälsa med 100 % spec och 100% SVA vilket ni kan få med i er analys.**

## Bedömningsstöd

### Resultat Svenska

**Läsutveckling: 7 elever når ej avstämning, 44 elever når avstämning och 15 når mer än avstämning.**

**Skrivutveckling: 11 elever når ej avstämning, 43 når avstämning och 12 elever når mer än avstämning.**

Majoriteten av eleverna i årkurs 1 når målen i bedömarstödet för svenska och matematik. De som inte når målen är nyanlända elever, SVA-elever eller elever med särskilda behov. De elever med särskilda behov har haft begränsat med enskilt stöd för att kunna nå målen, pga. resurser. Klasslärare har organiserat tillsammans med parallelllärarna och resurserna för att kunna skapa möjligheter för att genomföra exempelvis extra lästräning på em och under lektionstid.

Nyanlända elever har fått gruppundervisning i svenska några tillfällen i veckan under vårterminen samt att de har haft språkstöd i slutet av vårterminen.

Behoven varierar i de olika klasserna och lärarna planerar undervisningen tillsammans men skapar en variation för att kunna anpassa till klassen. Lärarna har haft som mål att alla elever ska nå målen utifrån sina förutsättningar och försökt skapa tillfällen där man arbetat individuellt inom klassrummets ramar. På ett organisatoriskt plan har resurser utöver de som funnits i klassrummen eller parallellklasserna tyvärr inte kunnat tillgodosett då behoven på övriga skolan varit mycket stora. Vilket medfört att nyanställningar skett till kommande läsår.

Då vi utförde bedömarstödet i svenska tidigt på hösten fick vi ett underlag vi kunde utgå ifrån när vi planerade undervisningen och anpassade undervisningen till grupperna.

Vi lärare har samplanerat svenska undervisningen som utgått från läromedlet "Den Magiska kulan" och kompletterat med egna arbetsuppgifter. "Den Magiska kulan" är ett evidensbaserat läromedel som utgår från LGR11.

### Resultat Matematik

**Muntliga uppgifter: 5 elever har en lägre nivå, 55 elever ligger på mellannivå och 6 elever är på en högre nivå.**

**Skriftliga uppgifter: 6 elever har en lägre nivå, 48 elever ligger på mellannivå och 12 elever är på en högre nivå.**

Den delen som ska göras på vårterminen i matematik bör göras så sent som möjligt då man hunnit gå igenom alla moment med eleverna. Vi gjorde den tidigare på våren då vi inte hunnit undervisa kring alla delmoment i bedömarstödet.

I matematiken har vi utgått ifrån läromedlet "Favorit" där det finns en tydlig arbetsgång. "Favorit" är ett läromedel som utgår ifrån LGR11. Läromedlet har från början två olika nivåer, men eleverna kan ändå samtala om samma arbetsområde. De svårare delen ger mer fördjupning eller problemlösning. Läromedlet bidrar till matematiska diskussioner mellan lärare och elev istället för lärarledda genomgångar där eleverna ej deltar.

I matematik har vi anpassat undervisningen utifrån nivåer under enstaka tillfällen för att kunna arbeta med vissa elever som riskerar att inte nå målen. De elever som har mycket goda kunskaper har fått stimulans på olika sätt i de olika klasserna, där läraren har organiserat med resurs eller fadderklass.

Det som är bra med bedömarstödet är att vi som lärare får en bra sammanställning på både gruppnivå och individnivå.

Att vi i årkurs 2 ska fortsätta med bedömarstödet och inte släppa det arbete vi påbörjat.

### Vilka är de tre viktigaste utvecklingsområdena på vår skola utifrån resultat och analys.

De elever som vi tidigt bedömer har svårigheter att klarar målen måste vi sätta in åtgärder åt i tidigt skede, t.ex. lästräning, enskild undervisning, digitala verktyg som både eleverna och vuxna vet hur de ska användas.

De som genomför bedömarstödet måste verkligen få tiden för att göra dem samt tid för att sammanställa svar och analysera svar.

De som ska genomföra bedömarstödet nästa år behöver få stöttning från de lärare som redan gjort dem. (Kollegialt lärande) Att ta stöd för att sätta sig in i bedömarstödet, få tips på genomförande samt var/vilka delar ska skrivas ut.

# Inkluderande synsätt och arbetssätt

Skolan ska kännetecknas av en gemenskap, där alla elever är delaktiga, en miljö där elever har möjlighet att utvecklas och lära sig och där olikheter ses som en tillgång.

Alla barn har rätt till en bra skolgång, oavsett vad de kan ha för slags bekymmer. När det uppstår problem är det vi som organisation, och inte barnet, som ska ställa oss frågan om på vilket sätt vi måste förändras. Ett inkluderande synsätt gagnar hela skolmiljön. Inkludering behöver inte handla om att alla barn befinner sig i en specifik klass och i samma klassrum hela tiden, utan att alla barn och elever ska känna tillhörighet och att man ingår i ett sammanhang. Det inkluderande synsättet handlar om att skapa goda lärmiljöer som erbjuder möjligheter för lärande genom att möta, stödja och utmana alla elever i deras lust att lära.

En del elever är i behov av ytterligare stöd, utöver den ledning och stimulans som ges i den ordinarie undervisningen, för att utvecklas i riktning mot kunskapskraven i läroplanen. Genom att sätta in tidiga och adekvata stödinsatser ges alla elever förutsättningar att nå kunskapskraven och att utvecklas i riktning mot utbildningens mål. Innan stödinsatser riktade mot individen sätts in är det viktigt att skolan har sett över hur organisationen omkring eleven ser ut. Det kan bland annat ske genom att se över hur resurser fördelas, vilka pedagogiska metoder som används, hur den aktuella elevgruppen fungerar och hur elevens lärmiljöer är organiserade.

Extra anpassningar är en stödinsats av mindre ingripande karaktär som normalt är möjlig att genomföra för lärare och övrig skolpersonal inom ramen för den ordinarie undervisningen. Det måste inte fattas något formellt beslut om denna stödinsats. Bestämmelserna om extra anpassningar gäller för elever i alla skolformer som berörs av de allmänna råden, samt för fritidshemmet.

Detta läsår har vi implementerat extra anpassningar och utformat en blankett för att fylla i utifrån elevens extra anpassningar under hela skoldagen för att få de bästa förutsättningarna till att klara kunskapskraven och utvecklas på bästa sätt på individnivå, gruppnivå och organisationsnivå.

Denna tydlighet i blanketten har gjort lärare, elever och vårdnadshavare mer medvetna om hur man kan inkludera och anpassa undervisningen för en elev för att uppnå kunskapskraven. Det har även blivit en medvetenhet hos lärarna att extra anpassningar kan vara av mycket varierande karaktär, allt från penngrepp till personlig dator, stöd hos speciallärare eller i särskilda fall undervisning i mindre grupp. Utöver detta så ser vi att de eleverna med extra anpassningar eller särskilt stöd är kända för berörda, för eleven, pedagoger. Detta gör att eleven får sina behov av extra anpassningar tillgodosett under hela skoldagen. Det här gör att alla pedagoger kan ingripa och stötta eleven vid behov.

På arbetslagsmöten finns alltid en punkt, *Elevhälsa*, där elevärenden, av ovan nämnda karaktär, lyfts och diskuteras. Här utbyts erfarenheter och man får möjlighet att utvärdera läget kring elever med extra anpassning och eventuellt göra förändringar för att uppnå ännu bättre resultat.

## Utvecklingsområden på skolan utifrån resultat och analys

Implementering av extra anpassningar i nya stödmodulen i UNIKUM där även fritidshemmet kan ta del av och dokumentera extra anpassningar. Att utvärdera extra anpassningarna med jämnare intervall kommer att bli enklare med hjälp av stödmodulen i UNIKUM där vårdnadshavare och elever lätt kan ta del av dessa. Mer noggrann analys och diskussion vid placering av elever i grupper eller klasser. Innebär vid övergång från förskoleklass till åk 1, från åk 3 till åk 4, nytillkomna/nyanlända elever samt vid placering i våra små undervisningsgrupper. Detta bör göras utifrån olika perspektiv, så som elevgrupp, elevens behov för bästa inkludering i en gruppansättning, pedagogiska metoder och lärmiljö.

# Särskilda satsningar

## Strategiska satsningar.

Systematiskt arbetsmiljöarbete  
systematiskt kvalitetsarbete  
Språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt  
Elevhälsoprocessen  
KiVa programmet

Skolans viktigaste slutsatser utav våra strategiska satsningar är :

att vårt systematiska arbetsmiljöarbete bidragit till en bättre arbetsmiljö där personalen och eleverna trivs och utvecklas. Vi kan se att personalens upplevda arbetsbelastning är ett område vi behöver fortsatt arbeta med, då denna fråga ger ett alarmerande resultat på medarbetaundersökningen. Skolans upptagningsområde kräver ett stort engagemang, flexibilitet och stabilitet hos pedagogerna. Trots strukturersättning som skolan får krävs det fler resurser i form av personal än vad strukturersättningen räcker till. Under detta läsår har elevtalet ökat med ca 60 elever och nya elever kommer då området expanderar. Tillströmningen av elever under läsåret samt terminstart med 26 nya elever på skolan kräver en högre arbetsinsats från alla pedagoger. Skolan har därmed fått utöka personltätheten med 14 nya medarbetare som ska komma in i verksamheten. Omstart och nystart kräver energi hos alla. Vi ser positivt på denna tillväxt som med tiden blir mer stabil.

Lokaler börjar bli en brist då vi utökar vår organisation med två klassrum för våra FBK och ytterligare en åk 1. Vi är nu tre parallelligt på lågstadiedelen vilket kräver fler lokaler. Till nästa läsår behöver vi utöka med ytterligare ett klassrum på mellanstadiet då det blir tre parallelligt upp till åk 4.

Vi har idag en tydlig systematik där vi arbetar med systematiskt arbetsmiljöarbete och har skapat ansvarsgrupper på skolan där det tydligt framgår vilka som är ansvariga i de olika grupperna. Det finns en bra samverkan mellan de fackliga representanterna och ledningen.

att skolans systematiska kvalitetsarbetet är ett levande verktyg i verksamheten. Detta kvalitetssäkrar vår verksamhet både vad gäller den pedagogiska undervisningens upplägg och uppföljning av resultat. All personal arbetar i dag utifrån ett gemensat nuläge där både personal och elev äger resultat och har tydliga och gemensamma mål.

att skolan arbetar språk- och kunskapsutvecklande. Vi har tillsammans med kommunens satsning tagit fram en grupp som leder detta arbete. Då vår skola har flertalet elever med ett annat modermål än svenska är det oerhört viktigt att alla pedagoger får fortbildning kring språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt. Under året har vi sett i samtliga analyser att det finns ett stort behov av SVA undervisning vilket har bidragit till att vi anställt ytterligare en SVA lärare för utveckling och organisering för de nyanlända och elever med ett annat modermål än svenska. Skolan går även in i läsllyftet denna termin vilket vi ser blir en positiv kompetensutveckling för deltagande pedagoger inom språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt.

att skolan ska ha en tydlig och välförankrad elevhälsoprocess hos all personal. Skolan har idag en tydlig elevhälsoprocess som är väl känd bland personalen på skolan. Extra anpassningar och särskilt stöd finns dokumenterade hos alla elever och är kommunicerade med berörd personal skola/fritidshem. Fritidshemmet är idag en del av elevhälsoarbetet. Elevhälsan arbetar i huvudsak hälsofrämmande och förebyggande och elevhälsoarbetet börjar i klassrummet.

att KiVa programmet är väl förankrat hos all personal och alla elever på skolan. I och med KiVa programmet har skolan idag gemensamma tydliga strukturer för att förebygga och hantera konflikter/mobbing och kränkande behandling.

## **Särskilda satsningar och egna val**

Elsistema har under detta läsår 2016-2017 kompletterat musikundervisningen i förskoleklass och åk 1. Samarbetet med Elsistema har varit givande och utvecklande för de deltagande eleverna och personalen. Detta läsår kommer vi att utöka samarbetet där Elsistema även undervisar eleverna i åk 2.

Det nya bedömningsstödet har implementerats och ingår som en del i skolans systematiska kvalitetsarbete.

Vår matematiksatsning sedan 2014/2015 har fortsatt med kollegiala diskussioner utifrån analyser av nationella prov samt uppkomna problem och dilemma som uppmärksammats under föregående läsår. Skolan uppvisar en positiv trend gällande kunskapsresultaten i matematik.

Nätverksträffar för fritidshem och förskoleklass har pågått under läsåret 2016/2017 och bidragit bland annat till kännedom om de nya delarna i läroplanen. Fritidshemmet har en systematik i sitt arbete idag och all verksamhet är planerad utifrån läroplanens mål. Förskoleklassens systematiska arbete behöver utvecklas detta läsår.

Lågstadiesatsningen har gjort det möjligt för skolan att utöka organisationen med 50 % specialpedagogisk kompetens, ytterligare en förskollärare i förskoleklass 50% och två fritidshemsassistenter som båda arbetar i klass 50% vardera. Detta har lett till att skolan fått utökad kompetens inom det specialpedagogiska fältet och möjlighet till fler personal i de yngre åren. Tidig upptäck och tidiga insatser.

Fritidshemssatsningen har bidragit till att vi kunnat anställa en till fritidspedagog. Vilket har bidragit till ökad kompetens och utveckling.

Läxhjälpen har inte fungerat fullt ut och därmed inte fyllt sitt syfte. Detta är ett område som vi kommer att bevaka och utveckla ur ett inkluderande och kompensatoriskt perspektiv.

# Målbild utifrån analys

Alla elever ska nå målen i alla ämnen

Inkluderande lärmiljöer som främjar alla elevers utveckling - såväl social som kunskapsmässig kompetens.

En god arbetsmiljö där elever och personal är delaktiga och medskapare i verksamheten.

Alla elever har kännedom om sitt nuläge och sitt utvecklingsområde.

Alla elever och personal känner sig trygga.

# Strategiska satsningar

Inkludering

Läslýftet - språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt i alla ämnen

digitalisering

HBTQ

# Plan för läsåret 2017/18

Mål (Vad?)	Handling (Hur?)	Uppföljning (Vem och när?)	Ansvarig
1 Nya insikter och metoder för att utveckla vår pedagogik inom språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt samt metoder för att stärka elevernas språkinläring	lärare som kommer att i sitt uppdrag organisera kring nyanlända elever och elever med ett annat modersmål än svenska. Skolan har en arbetsgrupp som leder ett språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt. Läslyftet med kollegiala diskussioner,	Medarbetarsamtal, uppföljande medarbetarsamtal och Terminslut	
2 Vår skola ska kännetecknas av en demokratisk gemenskap, där alla elever är delaktiga, en miljö där elever har möjlighet att utveckla och lära sig och där olikheter ses som en tillgång.	Hälsofrämjande och förebyggande arbete, tillgängliga lärmiljöer, lågaffektivt bemötande, formativbedömning, ledarskapet i klassrummet, läxhjälp, samarbete skola/fritidshem, samarbete fritidshem/fritidsklubb, samarbete FBK/reguljärlklass, övergångar	Medarbetarsamtal, uppföljande medarbetarsamtal och Terminslut	
3 Vår skola ska arbeta efter de nya målen i läroplanen vad gäller digitalisering	leda detta utvecklingsarbete. Göra en LIKA analys och arbeta efter handlingsplan. Inventera digitalutrustning och göra en handlingsplan. Fritidshemmet anmäler sig till fortbildning via kommenen. Gemensam studiedag i kommunen. Webbaserad utbildning	Medarbetarsamtal, uppföljande medarbetarsamtal och Terminslut	
4 En ökad måluppfyllelse för åk 1-6 i samtliga ämnen.	arbetssätt, arbete utifrån skolans elevhälsoplan, agera i linje med planen för systematiskt arbetsmiljöarbete, arbeta enligt KiVa metoden, arbeta i linje med skolan systematiska kvalitetsarbete, elevers delaktighet i lärprocessen, formativ bedömning	Klasskonferenser, medarbetarsamtal, terminsslut	
5 På vår skola ska det råda trygghet och arbetsro	Skolan organiserar kring rastaktiviteter, KiVa arbete i alla klasser, Trygghetssamtal med mentor och trygghetsvandringar på skolan, elevråd och föräldraforum, fadderverksamhet	SKL enkätundersökning, Situationskartläggning KiVa	